

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
Филология факультеті
Қазақ әдебиеті және әдебиет теориясы кафедрасы

«Ұлттық әдебиеттің концептілері»
пәні бойынша
ҚОРЫТЫНДЫ ЕМТИХАН БАҒДАРЛАМАСЫ
Пәннің коды: 92941
Пәннің ID: 92941

«8D02304 – Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы
Оқыту деңгейі: докторантура

Курс – 1
Семестр – 2
Кредит саны – 5

Алматы, 2023

1. ПӘННІЦ ТАҚЫРЫПТЫҚ БАҒДАРЛАМАСЫ

Пәнніц мақсаты – қазақ жазушыларының шығармаларындағы көркем концептосфера жүйесін түсіндіру; ұлттық әдебиет арқылы жинақталатын көркемдік концептілерді анықтау, түсіну қабілетін қалыптастыру. Пән әдеби шығармалар мен қазақ фольклоры үлгілеріндегі ұлттық концептінің негізгі жасалу жолдары мен қызметін талдау, менгеруге бағытталған.

Пәнді оқытудан күтілетін нәтижелер:

1. Әдеби шығармалардағы көркем концептке қатысты жаңа болжамдар ұсыну; Өз бетінше білім алу мүмкіндігі және ұлттық концептілерге байланысты жинаған әдеби теориялық білімдерін практикамен үштастыру.
2. Концептілерді көркемдік-когнитивтік және мәдениеттанулық аспектіде талдауды менгеру; көркем шығарманы талдауды заманауи әдістермен сабактастыру.
3. Ұлттық әдебиеттегі көркем концептілерді анықтау және жүйелеу.
4. Қазақ әдебиетіндегі жекелеген авторлардың көркемдік концептілерін айқындау және оларды ғылыми сараптауды үйрену.
5. Кез-келген жағдайға дайын болу, қабылдаған шешімдерге әлеуметтік және этикалық жауапкершілікті қабылдау.

Пән бойынша оқытулатын негізгі тақырыптар.

1 МОДУЛЬ Ұлттық әдебиеттегі концепт

1. Ұлттық әдебиеттегі концептінің тегі және қалыптасуы
2. Ежелгі дауірлердегі мифтік сана және концепт үлгілері
3. Әдебиеттегі аккультурация үдерісі
4. Орта ғасыр әдебиетіндегі концепт үлгілері және символдар
5. Жыраулар поэзисіндағы ұлттық концептілер
 - 1 МОДУЛЬ Абай поэзиясы және көркем концепт
 1. Абай поэзиясындағы рухани ұлттық құндылықтар
 2. Абай поэзиясындағы «жүйрік ат», «қыран бүркіт» концепті.
 3. Қазақ әдебиетіндегі түрікшілдік рух, түрікшілдік сарын
 4. Шәкәрім шығармаларындағы ұлттық құндылықтар
 5. Ояну дауірі өкілдері шығармашылығындағы ұлттық - ағартушылық тұжырымдамасы
 - 3 МОДУЛЬ XIX-XX ғғ. әдебиетіндегі іргелі көркемдік концептілер
 1. Ж.Аймауытовтың «Ақбілек» романындағы ұлттық концепт және психологизм мәселелері
 2. А.Байтұрсынұлы шығармашылығындағы ұлттық - ағартушылық тұжырымдамасы
 3. XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетіндегі тарихи және ұлттық сана көрінісі
 4. Өуезов әңгімелеріндегі этнографиялық айшықтар мен құндылықтар
 5. М. Өуезовтің «Абай жолы» романындағы «шешендік» концепті.

Ұсынылатын дереккөздердің тізімі.

Негізгі әдебиеттер:

1. Майл Р, Джали Ривкин. Әдебиет теориясы. Антология I, II, III, IY том –Астана, 2019
2. Қазіргі қазақ әдебиеті: ұжымдық монография / Авторлар ұжымы. – Алматы, 2021
3. Дадебаев Ж. Қазақ әдебиетінің тарихы. – Алматы: Қазақ университеті, 2021
4. Байтұрсынұлы.А. Әдебиет танытқыш. – Алматы, 2021
5. Қамзабекұлы Д. Ұлттық әдебиет және дәстүрлі ментальдік., 2023.

Қосымша:

6. Мағауин М. Ғасырлар бедере. Алматы, 2015
7. Әбдіманұлы Ә. ХХ ғасыр бас кезіндегі қазақ әдебиеті. – Алматы, 2020.
8. Бисенғалиев З. ХХ ғасыр басындағы қазақ прозасы. – Алматы, 1988.

Интернет-ресурстар

1. <http://elibrary.kaznu.kz/kz>
2. <https://adebiportal.kz/kz>

2. ҚОРЫТЫНДЫ БАҚЫЛАУ ТАПСЫРМАСЫН ОРЫНДАУ БОЙЫНША ӘДІСТЕМЕЛІК НҰСҚАУЛАР: СТАНДАРТТЫ/ЖАЗБАША/OFFLINE

2.1. Емтихан формасы: Стандартты жазбаша offline. **Платформасы:** Univer АЖ

2.2. Жазбаша емтиханның мақсаты: пәнді оқу кезінде менгерілген оқу нәтижелерін, дағдылар мен құзыреттіліктерді көрсету, өз ойларын жазбаша қисынды жеткізу, өз көзқарасын дәлелдей білу.

2.3. Тапсырманы орындаудан күтілетін нәтижелер:

Жазбаша емтиханның бір билетінде оқытылған курс бойынша оқу нәтижелерін аныктайтын және төменде сипатталған критерийлер бойынша бағаланатын 3 сұрақ бар:

1-сұрақ: *1 критерий.* Теорияны және курс тұжырымдамасын білу. *2 критерий.* Курстың мазмұнында көрсетілген теориялық ережелерді мысалдармен түсіну және растау.

2-сұрақ: *3 критерий.* Таңдалған әдістеме мен технологияны жазбаша практикалық тапсырмаларға қолдану. *4 критерий.* Практикалық тапсырмада берілген негізгі мәселені ашу және шешу.

3-сұрақ: *5 критерий.* Таңдалған әдістеменің ұсынылған практикалық тапсырмаға қолданылуын бағалау және жазбаша сыни талдау. *6 критерий.* Өз тәжірибесінен алынған нәтиженің негіздемесі.

2.4. Емтихан өткізу рәсімі.

2.4.1. Стандартты жазбаша offline емтихан бекітілген кестеге сәйкес өткізіледі.

2.4.2. Жазбаша offline емтихан басталғанға дейін 15 минут бүрүн кезекші оқытушы жеке күәлік бойынша білім алушылардың жеке басын тексеруді жүзеге асырады, білім алушыларды келу парактарында көрсетілген орындарға отыргызады.

2.4.3. Бөгде адамның жазбаша offline емтиханына келген жағдайда кезекші оқытушы осы Ережелерді бұзы туралы тиісті акт жасайды.

2.4.4. Кешігіп келген білім алушылар емтиханға жіберілмейді.

2.4.5. Емтихан кезінде кезекші оқытушы білім алушылардың бекітілген нұсқаулыққа сәйкес мінезд-құлық ережелерін сактауды бақылауды жүзеге асырады.

2.4.6. Емтиханға бөлінген уақыт аяқталғаннан кейін (2 астрономиялық сағат) кезекші оқытушы:

- 1) емтихан жұмыстарын жинайды;
- 2) әр жауап парагында жұмысты жазудың аяқталу белгісін қояды – Х әрпі;
- 3) деканат маманына шифрлауға келу парактарымен бірге жауап парактарын ұсынады.

2.4.7. Деканат маманына шифрлау үшін жұмыстарды ұшыну кідіртілген жағдайда кінәлі адамдарды жауапқа тарта отырып, тиісті акт жасалады.

2.4.8. Емтиханда білім алушыларға өзімен бірге қосалқы ақпаратқа рұқсатсыз қол жеткізу үшін пайдаланылуы мүмкін шпаргалкаларды, ұялы телефондарды, смарт-сағаттарды және басқа да техникалық және өзге де құралдарды алып жүргүре және/немесе пайдалануға тыыйым салынады. Басқа білім алушылармен және бөгде адамдармен сөйлесуге, жауптарда ТАӘ және/немесе өзге де сәйкестендіру жазбаларын жазуға тыыйым салынады.

2.4.9. Егер білім алушы емтиханға келіп, билет бойынша жауап беруден бас тартса, емтихан тапсыру «F» бағасы ретінде бағаланады.

2.4.10. Дәлелді себеп болмаган жағдайда емтиханға келмеу «F» бағасы ретінде бағаланады.

2.4.11. Білім алушы осы тармактардың біреуін немесе бірнешеуін бұзған жағдайда емтихан жұмысының күшін жою актісі (бұдан әрі – Акт) толтырылады, пән үшін «F» («қанағаттанарлықсыз») бағасы қойылады.

2.4.12. Емтиханда осы Ережелерді қайталап бұзғаны үшін білім алушы факультет кеңесінің Әдеп жөніндегі қарауына ұсынылады.

2.4.13. Пән бойынша қорытынды баға емтихан өткізілгеннен кейін 1 ай ішінде, білім алушылар қашыктықтан білім беру технологияларын және/немесе емтихандағы мінезд-құлық ережелерін қолдана отырып қорытынды бақылау жүргізуге арналған нұсқаулықтарды бұзғаны анықтаған жағдайда: шпаргалкаларды, ұялы телефондарды пайдалану, келіссөздер жүргізу және т.б. актін толтыра отырып, бақылау бейнекамераларынан алынған жазбалар негізінде жойылуы мүмкін. Актінің күшін жою үшін шағымдану және апелляция қабылданбайды.

2.4.14. Емтихандардағы барлық ереже бұзушылықтар білім алушының транскриптіне енгізіледі.

КОРЫТЫНДЫ БАҚЫЛАУДЫ КРИТЕРИАЛДЫ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ

Пән: «Ұлттық әдебиет концепциясы»

Формасы: Стандартты жазба түрі offline. Платформасы: Univer АЖ

№	Балл	ДЕСКРИПТОРЛАР		
		«Өте жақсы»	«Жақсы»	«Қанагаттанарлық»
1 сұрақ	Критерий	90-100 %	70-89 %	50-69 %
<i>1 критерий.</i> Теорияның мазмұнынан, пәнге байланысты ұғымдар мен түсініктерді етеңдеңдемелі түсінеді. Баянауларыңын билу	Пәннің негізгі максатын, мазмұнын, пәнге байланысты ұғымдар мен түсініктерді жақсы түсінеді. Баянауларыңын билу	Пәннің карастыратын мәселелері, негізгі тақырыптардың бойынша көйлігін сұрақтарға жауаптары дұрыс емес. Баянаулары мен тұжырымдарында стильдік, түлдік көзделіктеп көп ушырасады.	Пәннің негізгі мазмұнына, ұғымдары мен тақырыптарына көзделіктеп айтарлықтай көзделіктеп жіберілді.	Пәннің негізгі мазмұнына, ұғымдары мен тақырыптарына көзделіктеп айтарлықтай көзделіктеп жіберілді.
<i>2 критерий.</i> Курстың мазмұнында көрсетілген теориялық ережелерді мысалдармен негізді, дереккөздерді дұрыс орындаған отырып, көрнекі түрде орындаған.	Пәннің негізгі тақырыптары бойынша көйлігін сұрақтарға жауаптарындағы үсынылған негіздей алады. Үсынылған тапсырмаларды саудаты, ғылыми негізді, дереккөздерді дұрыс орындаған отырып, көрнекі түрде орындаған.	Жауаптарында нақты мысалдар аз көздеседі. Кейір ғылыми тұжырымдауларында дәлдік жетіспейді.	Жауаптарында сұрақ мазмұнын анып берे алмайды. Мысалдар көлпірліген жок.	Негізгі тақырыптардың жауаптарында сұрақ мазмұнын анып бере алмайды. Адәллелдей де алмайды.
<i>3 критерий.</i> Тақталған алғындағы мен орындағандағы жаңа технологияның жаңа практикалық тапсырмаларға жақын жағдайда жүргізілген.	Берілген тапсырмалардың өз уақытында, дәлелді дақектермен, жаңа жақты карастыра отырып орындаиль. Текнологияның жаңа практикалық тапсырмаларға жақын жағдайда жүргізілген.	Берілген тапсырмалардың өз уақытында орындағанымен, дәлелді дақектерді толық көлпірлігендеген. Жабаша жүргізілген.	Жабаша жүргізілген.	Жабаша емтихан жұмысынан тапсырманың тақырыбына жаңынан көзделілік жок. Накты зерттеу тақырыбасынан байланысты дереккөздерді көзделілік жүргізілген.
<i>4 критерий.</i> Практикалық жұмыс жасау барысында мысалдар көлпір, тапсырмада берілген	Практикалық жұмыс жасау барысында мысалдар көлпір, тапсырмада берілген.	Мысалдар көлпір отырып талдау жасауга бейімділігі бар. Дегенмен, жауаптарында жүйелік сакталмаған.	Берілген тапсырмалардың өзінде жаңынан көзделілік жүргізілген.	Пәннің мазмұны, тақырыптары бойынша көсімшә сұрақтарға жауап беруге кинады.

	Негізгі маселені ашуу және шешү.		тапсырма бойынша негізгі наслені ашып бере
3 сұрақ	5 критерий. Гандалған едистеменің үсіншілгін практикалық тапсырмалардың багаудау жағдайы.	Берілген тапсырмалардың, кисынды, сауатты, тылымы негіздейбейнінда отрынып, көрінілген жағдай алды. пайдаланған әлебістер бойынша 3-4 каде жіберілді. Шығарманы саудаты талап. Тусиндерін бере алды. Озіндік түсінілік тапсырмаларын бекітіп, баяндауда түлімдік нормаларын сактай багаудау және отырып, жүйелі жеткізе алады. жазбаша сынни Әрине баяндау барысында талдау.	Пәннін мазмұны бойынша берілген тапсырмалардың, сауатты, тылымы негіздейбейнінда отрынып, көрінілген жағдай алды. пайдаланған әлебістер бойынша 3-4 каде жіберілді. Алайда бұл сапалы орындалған тапсырманның жаһы дәңгейнің аятарлықтай өсер етпейді.

	6 критерий. Өз тәжірибелесінен жаңынан нағылайтында жетерлік. Көркем сактаганын, омірлік болатындығына мысалдарын және нағіздеңесі.	Пәннін мазмұны бойынша берілген, тусиненін, кайда колдана алатындықтынан, тусиненін, есте сактаганын, омірлік тәжірибеле колданууга болатындығына мысалдарын және нағылайтында жетерлік жағдай алады.	Жазбаша талдаулашы альсіз. Білу, тусыну, талдау жасай алу, пікірін өз созімен жеткізу болу дағылдары жок.
--	--	---	---

Корытынды бағалауды есептеу формуласы:
Корытынды баға (КБ) = ($(%1 + \%2 + \%3 + \%4 + \%5 + \%6) / 6$) %, мұндағы % - критерий бойынша тапсырмандың деңгейі, К - критерийлердің жалпы саны.

Корытынды бағалауды есептеу мысалы

№	Балл	«Критерий				
		«Өте жақсы»	«Жақсы»	«Қанагаттанарлық»	«Қанагаттанарлық»	
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %	0-24 %
1.	1 критерий	100	75	60		
2.	2 критерий					
3.	3 критерий					
4.	4 критерий					
5.	5 критерий	100				
6.	6 критерий					

Корытынды %	200	75	60	94	200 + 75 + 60 + 94 = 429
					429 / 6 критерийлер = 71,5
					Корытынды балл в % = 72

Есептөү кезинде альнган пайыздарга сүйене отырып, біз бағалауды бағаңау шкаласымен салыстыра аламыз. **72** балл 70 баллдан **89** бағлаға дейін, **бұл** бағалау шкаласына сәйкес «Жаксы» санатына сай келеді. Осылайша, осы есептөуде емтихан дастыруды бағалауды шкаласы мен ECTS-ке ауыстыра отырып, білм алушылардың оку жетістіктерін есепке алуды бағалаудың бағыттық-рейтингтік әріптік жүйесіне сәйкес «Жаксы» **72** баллға бағаланатын болады.



Декан

Кафедра менгерушіci

Дәріскеर

Б.Ә. Жолдасбекова

А.Б. Темірболат

Б.С. Сарбасов